

Suhrs Husholdningsskole teamudvikling 2009



I maj 2009 påbegyndte Suhrs husholdningsskole et teamudviklingsforløb, der mandede ud i afviklingen af et nyudviklet kursus i januar 2010.

Baggrund

Suhrs Husholdningsskole arbejder løbende på at styrke samarbejdet mellem skolens ansatte, for at få optimal udnyttelse af de ansattes ressourcer og skabe synergi på tværs af kompetencerne. Skolen har 6 (3 lærere, forstander, viceforstander og administrativ medarbejder) faste og 5 timelærere ansat. Ønsket i foråret 2009 var derfor at tilrettelægge et udviklingsforløb, hvor alle ansatte havde en mulighed for dels for at bidrage med deres viden og dels at styrke samarbejdet på tværs af medarbejdergruppen.

I foråret 2009 stod skolen over for en konkret udfordring i planlægningen, idet der i det kommende elevforløb skulle placeres 3 ugers undervisning efter nytår. Det inkluderede en bekymring for elevernes motivation for at vende tilbage efter jul, hvorfor der skulle være noget særligt at tilbyde. Desuden var der et ønske om at sammensætte et kursusforløb der kunne tiltrække både nye og gamle elever i et åbent kursusforløb.

Formål og mål

Formålet med udviklingsforløbet er at tilgodese både udviklingen af 3 ugers forløb i januar 2010 og skabe læring, der styrker samarbejdet mellem skolens ansatte.

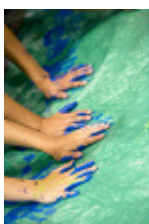
Herunder er målene:

- Målet er at teamet får udviklet og tilrettelagt 3 ugers forløbet.
- Målet at give teamet redskaber og indsigt til at styrke det konkrete samarbejde
- Målet er at træne teamet i at kunne tage en dialog om samarbejdet og foretage de nødvendige korrektioner.
- Målet er at styrke kulturen om møder og samarbejde



Metode og planlægning

Metodisk set blev der etableret 3 forskellige læringsrum, der på hver deres måde skulle tilgodese forskellige aspekter i processen:



- Kreative rum
- Beslutningsrum
- Refleksionsrum

Det kreative rum giver mulighed for at tænke nye, anderledes og kreative tanker. Det er en vigtig del af selve produktudviklingen at stræbe efter at tænke ud over de kendte. Alle ideer tilladte.

Beslutningsrummet skal benyttes til at forholde sig til de faktuelle forhold, der gør sig gældende. Det er i dette rum, at der skal træffes faste beslutninger og indgås aftaler.

I refleksionsrummet er det den individuelle oplevelse af samarbejdet der er i fokus, og det giver mulighed for at alle lytter til hinanden og skabe forståelse for hinandens perspektiver uden at skulle være uenige eller enige.

Afvikling af forløbet

Selve udviklingsforløbet bestod af følgende aktiviteter



1. maj 2009	<p>Opstartsmøde De 3 læringsrum blev introduceret. Der blev reflekteret over det nuværende samarbejde. Der blev foretaget den indledende ideudvikling til 3 ugers kurset og aftalt rammerne for arbejdsprocessen samt hvilken ny viden, der skulle indhentes til næste møde.</p>
Mellemfase	<p>Brainstorm og vidensindsamling De ansatte foretog selvvalgt research inden for nuværende og kommende elevers forventninger, ungdomskultur, andres skolars løsninger, trends inden for mad og kultur mv. Løbende blev informationer viderefundet til kolleger på en fælles board på lærerværelset.</p>
15. juni 2009	<p>Ideudvikling Målet for dagen er at der træffes en fast fælles beslutning om det grundlæggende tema, den overordnede struktur og principper for det nye 3 ugers forløb som kan sammenfattes i en projektbeskrivelse. Refleksioner om den gode samarbejdsrelation i udviklingsprocessen.</p>
Mellemfase	<p>Projektbeskrivelse med principper På baggrund af input og drøftelser fra mødet fik 2 medarbejdere til opgave at udarbejde et udkast til en projektbeskrivelse.</p>
30. juni 2009	<p>Beslutning om kursets grundstruktur Forslag til tema og struktur af de 3 uger i januar 2010 fremlæggelse og respons. Ansvarsfordeling og videre proces. Refleksioner for samarbejdet og opsamling på læringen.</p>
Mellemfase	<p>Detailudvikling Efter sommerferien var der løbende udvikling af kursets temaer, beskrivelse af 3 projektføløb, intro og kursusovergange.</p>
30. november 2009	<p>Fastlæggelse af tema og struktur Fastlæggelse af kursets temaer og ansvar og timefordeling hos lærerteams.</p>

Mellemfase	Detailplanlægning Detailudvikling og præcisering af delemnerne trends, værdier i arbejdslivet og humanitært arbejde.
04. – 22. januar	Gennemførelse af Huset i CPH, FOOD, FAIR, FUTURE

Erfaringer fra opstartsmøderne

De 3 læringsrum er forskellige, og kræver forskellige aspekter i samarbejdet. Vi kan tale om univers og multivers. Beslutninger har brug for at være klare, så alle ved hvad der er aftalt og hvad de skal forholde sig til. Men denne klarhed er ofte relativ, vi tror vi ved eller at andre ved, og handler ud fra det.

Det viste sig i praksis at være en krævende opgave af forene både teamudviklingen og produktudviklingen. I afviklingen af de indledende møder opstod tidligt et behov for at kunne se klarhed i beslutninger der relaterede sig til kursusudviklingen af de 3 uger og konsekvenserne for de normale 19 ugers undervisning.

Det var vanskeligt at opretholde refleksionsrummet, som blev presset af behovet for at få en klar forståelse af indhold og konsekvenser. På den måde var målsætningen om at holde dialogen åben så længe under pres. Dog var erkendelsen, at der er et stort behov for at skabe plads til refleksioner om samarbejdet.

Kursusbeskrivelse af "Huset i CPH, FOOD, FAIR, FUTURE"

Eleverne skulle forestille sig at være beboere i et klimavenligt hus og arbejde med deres hverdagsliv.



Målet med kurset var at få eleverne til at tage stilling til det, der foregår i det klimavenlige hus, samt det omgivende samfund, København og længere væk. Desuden var målet at eleverne skulle tage stilling til de nære, såvel som de ikke så hverdagsnære problemstillinger. Det være sig bæredygtigheden i huset (mad, affald, design, indkøb, tøj, CO2 forbrug etc.), samt det "at være noget for nogen" uden for huset.

Efter 3 intro dage forløb projektet over 3x3 dage med en skiftedag imellem hver.

I løbet af de 3 intro dage skulle eleverne sammen vælge max 6 funktioner inden for temaerne:

- Metropolen – trends, subkulturer og kvarterer i Metropol
- Værdier for et godt liv
- Humanitært arbejde – et projekt med hjertet

Rammerne for de 3 uger er skolens lokaler. Fælles informationer skete på en plakatsøjle, hvor man kunne klistre invitationer, skægge indslag eller andre relevante informationer der relaterede sig til temaerne.

Alle elever var på forskellige tidspunkter involveret i madlavningen, og der var fællesspisning hver dag.

Undervisningen foregik primært i tidsrummet mellem kl. 9.00 – 15.30. På nær efter teatersport kl. 11.45 . 17.30 og i forbindelse med den afsluttende fest. Desuden var der altid mulighed for at bearbejde temaet yderligere som en aftenaktivitet.

Elevernes evaluering



Eleverne var ikke udelt begejstrede for kurset. Årsagerne skal findes flere steder.

For det første er eleverne vant til en forholdsvis deduktiv undervisningsform, så det var svært for dem pludseligt at skulle agere anderledes inden for en ny læringsform.

For det andet var indholdet af kurset ikke elevernes eget valg. De ønskede væsentligt større mulighed for at lave mad. Desuden var elevgruppen ikke optaget af bæredygtighed som hovedtema.

På den positive side gav eleverne udtryk for:

- At de lærte at skabe og følge nye ideer
- At samarbejde med nogen man ikke kendte i forvejen
- At være opsøgende og samle ind på gaden



Lærerteamets evaluering

De involverede lærere og timelærere afholdt et evalueringsmøde den 9. februar 2010, og de væsentligste læringspunkter er:

- **Pædagogik i teori og praksis**
 - Fået indsigt i hinandens pædagogiske læringsstile
 - Opbygget et fælles pædagogisk sprog
 - Stadigt behov for pædagogisk viden og metoder
- **Klarhed om opgaven**
 - Internt sikre struktur på opgaven fra start til slut
 - Planlægge tilstrækkelig tid til at afstemme forståelse og udvikle med hinanden
 - For mange formål giver tab af fokus
- **Samarbejdet**
 - Blive ved med at holde fokus på samarbejde hele vejen
 - Blive ved med at spørge ind hvis man er i tvivl, give udtryk for usikkerheden
 - Kollektiv bevidsthed om at mærke hinanden og hjælpe
 - Større direktehed i dialogen med hinanden
 - Godt at lære hinanden bedre at kende, men stadig behov for at nogle lærer hinanden endnu bedre at kende



Når der blev kigget på forløbet i et tidsmæssigt perspektiv, stod det klart, at der kun i starten havde været fokus på, at det var både et samarbejds- og udviklingsprojekt. I opstartsmøderne var der stor usikkerhed om hvad kursusudviklingen indebar. Ret hurtigt gik opmærksomheden fra at handle om teamudvikling til udvikling af det nye 3 ugers forløb.

Efter sommerferien gik der en lang periode frem til ca. 1. december, hvor kurset kun kortvarigt blev berørt på pædagogiske møder og rådsmøder. I december blev de 3 lærerteams, og de 3 moduler/faser fastlagt. Den konkrete planlægning gik i gang og efter årsskiftet blev kurset afviklet.

Oplevelsen er, at der fra starten manglede en fælles skabelon og pædagogisk platform, der manglede en klar beskrivelse og manglende indhold. I evalueringen blev der også reflekteret at nogle tænker mere kreativt overordnet og andre har brug for en konkret beskrivelse.

Omvendt er styrken at alle har lært at navigere gennem uforudsigelighed og slippe kontrollen i forhold til den undervisningsform som både elever og lærere er vant til.

Det ville have gavnet, hvis der var blevet stillet flere afklarende spørgsmål for alles vedkommende. De indgåede aftaler skulle have været truffet på baggrund af, at alle havde lyttet til deres mavefølelse. Desuden havde det været godt, hvis der var udarbejdet en manual for hele forløbet og refleksionsrummet var blevet opretholdt hele vejen.

Opsamling og konklusion

Den samlede konklusion for udviklingsprojektet har været følgende:

- På en lille arbejdsplads som Suhrs Husholdningsskole kan det være vanskeligt at finde tilstrækkelig tid og rum til udvikling, den daglige drift fylder mest. Samtidigt er der stort behov for fælles tid, særligt når staben er så lille.
- Det er en udfordring både at forholde sig til kursusudvikling og teamudviklingen på en og samme tid. Omvendt har det været utroligt lærerigt for lærerne at stå med så konkret udfordrende opgave.
- Både elev og lærerforudsætningerne skal være på plads for at kunne gennemføre en meget eksperimenterende og induktiv pædagogisk metode.

